

9/11之後的中東恐怖主義與反恐戰爭

徐正祥^{*}

目次

- | | |
|---|--|
| I. 前言 (Introduction) | IV. 9/11之後的中東恐怖主義 (Middle East Terrorism after 9/11) |
| II. 9/11事件：原因與回應 (9/11: Causes and Responses) | V. 結論 (Conclusion) |
| III. 反恐戰爭(Wars on Terror) | |

I. 前言 (Introduction)

當二十一世紀開始時，人們正為新世紀寄予期望時，動盪不安的中東局勢促使一群心懷不滿的阿拉伯人發動了一項大膽的攻擊行動，亦即是在2001年9月11日所發生的美國紐約市的世界貿易中心雙塔遭受兩架自殺飛機的「9/11事件」(Nine-eleven，或：911事件)，在此一攻擊中，另外美國國防部的五角大廈亦遭受到另一架自殺飛機的攻擊，而另一架遭劫持的飛機則墜毀，使得此一波自殺飛機攻擊行動中共有超過三千人以上死亡，另外數百人受傷，這不僅是有史以來死傷最鉅的一次恐怖攻擊行動，也開啓了中東恐怖主義的新局面。

在遭受此一史無前例的重創後，美國總統布希乃宣佈了一個全面性的「反恐戰爭」(War on Terror，或「全球反恐怖主義戰爭」[Global War on Terrorism])，¹ 美國不僅以其強大的軍事力量來對支持或庇護恐怖份子的國家與地區進行直接之攻擊外，也與全球各國來合作，建立一個嚴謹無比的反恐系統，來打擊所有的恐怖份子與組織。

爲了徹底達成此一反恐戰爭之目的，在9/11事件後的這七年間，全球各地都來投入大量的金錢與力量，企圖來消滅或減少恐怖份子的活動，然而，恐怖主義的活動與發展，並不因爲反恐戰爭的啓動來減少，反而是加倍的增加，且是更爲有系統的來相互支援與擴張，對於此一現象，本文將來作一簡短的研究與分析，以了解9/11事件後的恐怖主義（尤其是中東恐怖主義）之發展。

^{*}
1

刑事警察局通訊監察中心警務正、中央警察大學犯罪防治研究所刑事司法組博士生。

「反恐怖主義戰爭」(War on Terrorism；又稱爲：「反恐戰爭」[War on Terror])，該詞首次於十九世紀後半葉被西方媒體廣泛的用來提及俄國、歐洲政府與美國的對抗無政府主義者(anarchists)之戰爭，由於「恐怖份子」該詞在當時是有著其特殊的政治意含，因此，許多當時的無政府主義者乃自稱爲恐怖份子(terrorists)，以與一般的犯罪者與殺人犯有所分別。當英國監管巴勒斯坦時，英國則宣佈了對猶太人的反英國人監管之攻擊來進行「反恐怖主義戰爭」，而在美國雷根總統時，該詞也常被來使用。見："War on Terrorism," *Wikipedia* [Last modified 2008/11/15] <http://en.wikipedia.org/wiki/War_on_Terrorism>

II. 9/11事件：原因與回應 (9/11: Causes and Responses)

在了解9/11事件後的恐怖主義之發展前，在此，將對9/11事件的發生原因與其引發的回應來作一了解，以便能了解恐怖主義者的動機與其訴求，從而來了解問題的所在，並進一步來解其因應之道的適切與否。

1. 9/11事件發生的因素 (The Causes of 9/11)

對於9/11事件發生的原因，有許多不同的說法，² 但絕不是如美國布希總統所說的是，他們(恐怖份子)忌妒我們美國的成就，因為我們是：“自由的指標”(beacon for freedom)。³ 而是長久以來伊斯蘭世界與西方的傳統對立，再加上近現代歷史的新仇舊恨，並在對立加劇，與絕望下的一個必然果。⁴ 以下是作者所綜合的幾個重要的因素：

一、西方勢力的興起，以及伊斯蘭世界的被入侵與被統治。

史考特(Samuel J. Scott)在其“9/11的導因”(The Causes of 9/11)一文中，對此一西方之崛起與伊斯蘭世界的沒落做了一個完整的陳述。⁵ 此一傳統歷史的對立，從中世紀的十字軍開始，到近代西方強權各國的入侵伊斯蘭世界與中東，至今仍深印在此一地區所有人們的心中⁶。

儘管西方的入侵對此一地區帶來了一些進步與有利的發展，但是，許多的發展與改變卻無法完全被接受，尤其是對伊斯蘭教文化與價值，更具有許多負面的作用，這乃是被視為西方與伊斯蘭世界對立與衝突的主因之一，也是現今許多極端伊斯蘭主義者(Islamists)訴求要來回歸其傳統，並誓言以武力來達成其目標，如賓拉登與其蓋達組織所宣稱的，而如今這些伊斯蘭主義者的最終訴求則是要來建立符合其傳統價值與理念的「伊斯蘭主義政體」(Islamic State)。

二、美國與西方在國際政治中的偏頗作為與雙重標準。

史提芬·夏龍(Stephen Shalom)曾列出美國在第二次世界大戰後在中東地區的一些外交作為，⁷ 這些作為使得此一地區的人們，認為美國與西方完全無視自由、公平與正義的原則，來踐踏此一地區的人們，以便遂行其政治目的與利益，這種所謂的偏頗作為與雙重標準，也是許多第三世界都深受其害的。

當美國與西方為維護其利益而來支持許多中東與伊斯蘭世界的獨裁政權，這使得反美與反西方團體乃提升其對抗的層面，把其敵人分為兩類型：「近敵」(near enemy)與「遠敵」(far enemy)，前者是指其本國的政府，後者則是指西方等支持其本國獨裁政府的國家，如美國與英國等，也因此，一些團體不僅以推翻其所謂的傾西方政府，也開始對美國等西方國家來進行大規模的恐怖攻擊行動。

三、以色列與阿拉伯人的衝突。

在美國與西方的外交政策中最為被詬病的乃是在以色列與阿拉伯國家的衝突，而巴勒斯坦問題更是此中的最大癥結所在。當以色列與巴勒斯坦在1993年簽立了合約，並約定在2000年前來完成一個巴勒斯坦國的建立，但當2000年到來時，不僅巴勒斯坦國未能建立，新的以色列政府更完成否認

² "What were the causes of 9/11," by Peter Bergen, *Prospect Magazine*, Issue 126 [2006/09] <<http://www.prospect-magazine.co.uk/pdfarticle.php?id=7717>>

³ "Control of Resources; Supporting Dictators, Rise of Terrorism," by Anup Shah, *Global Issues* [Last Updated 2002/12/30] <<http://www.globalissues.org/article/260/control-of-resources-supporting-dictators-rise-of-terrorism>>

⁴ "War on Terror," by Anup Shah, *Global Issues*, [Last Updated 2007/04/15] <<http://www.globalissues.org/issue/245/war-on-terror>>

⁵ "The Causes of 9/11," Samuel J. Scott, [2007/06/05] <<http://samueljscott.wordpress.com/2007/06/05/the-causes-of-911/>>

⁶ «Smith(JW)W: 11-19»

⁷ "Control of Resources, op. cit.

了該項協議，來片面不履行1993年以巴協議。難怪賓拉登要說：9/11事件的主因是巴勒斯坦問題。

四、全球化問題

安努僕·夏(Anup Shah)在其文中則把全球化(Globalization)視為是9/11事件發生的一個因素，由於美國與西方國家以全球化來掌控世界的經濟與資源，⁸ 這使得許多弱勢國家與地區的經濟與資源乃被來掌控。此外，在全球化趨勢下，西方更將其文化與價值來加諸到其他各地的弱勢地區與國家去，如史密斯(J. W. Smith)所稱的，西方強權是在進行著一種全球性的「貿易掠奪」(plunder-by-trades)⁹。

五、反美與西方勢力的大結合。

在上述幾個主要因素的作用下，中東地區與伊斯蘭世界的人們在處境日愈艱難與絕望的情況下，許多人（尤其是年輕人）乃被極端的團體來吸收，成為新一代的恐怖份子。

尤其是在1980年代與1990年代，當俄國入侵阿富汗與蘇聯瓦解後，許多阿拉伯與伊斯蘭世界的人們在國際衝突中乃來加入伊斯蘭武力反抗運動，來對抗蘇聯與西方基督教國家，使得極端的伊斯蘭團體得到了更大的發展空間，其中以蓋達組織最具主導地位。

而全球各地的恐怖團體，在9/11事件後美國發動的反恐戰爭中，也遭到被圍剿的相同處境，於是，為了其團體的生存，乃來與主導9/11事件的蓋達組織合作，甚至是合併。如今，許多團體在9/11事件效應下，也來倣效蓋達組織，進行各種所謂的「蓋達式」恐怖攻擊行動，如最近所生的「孟買攻擊事件」(Mumbai Attacks)，以下則將對美國對9/11事件的回應行動--即：反恐戰爭--來加以介紹之。

2. 9/11事件的回應 (The Responses to 9/11)

在9/11事件後，美國布希總統則來對全國國民發表對恐怖份子進行一個全球性的「反恐戰爭」(War on Terror，或「全球反恐怖主義戰爭」 [Global War on Terrorism])，他宣稱道：“我們的反恐戰爭是從對抗蓋達組織開始，但它並不僅止於此，而是要一直進行到全球的每一個恐怖團體都被找到、終結與擊潰”。¹⁰

布希政府的反恐戰爭之目標如下：¹¹

1. 擊潰恐怖份子，並來消滅其組織。
2. 確認與尋找恐怖份子，並來摧毀他們與其組織。
3. 阻止對恐怖份子的贊助、支持與庇護。
 - (1) 終止國家支持的恐怖主義。
 - (2) 建立一個國際性有效的對抗恐怖主義準則。
 - (3) 強化並維持國際間的對抗恐怖主義力量。
 - (4) 與志同道合的國家來合作。
 - (5) 強化弱國[反恐]能力。
 - (6) 說服消極[反恐]國家。
 - (7) 強迫不願意[反恐]國家來加入。
 - (8) 攔截對恐怖份子的支援物資。
 - (9) 消除恐怖份子的避難處。
4. 消除恐怖份子產生的溫床與環境。
 - (1) 與國際社會合作，來強化弱國，以便阻止恐怖主義的產生。

⁸ "Control of Resources, op. cit.

⁹ «Smith(JW)W: 3-4»

¹⁰ "War on Terrorism," *Wikipedia*, op. cit. ["Our war on terror begins with al Qaeda, but it does not end there. It will not end until every terrorist group of global reach has been found, stopped and defeated."]

¹¹ "War on Terrorism," *Wikipedia*, op. cit.; see also: «Jenkins(BM)CQ: viii-ix, 17-30»

- (2) 打贏意識型態戰爭。
- 5. 捍衛海內外美國的公民與利益。
 - (1) 補強國土安全的全國策略。
 - (2) 強化國內[反恐]意識。
 - (3) 強化海內外國土與資訊設備的整體性、可靠性與可用性。
 - (4) 整合保護美國海外公民機制。
 - (5) 維持一套處理[危機]事件的能力。

III. 反恐戰爭(Wars on Terror)

在第一波的美國反恐戰爭中，乃以阿富汗為目標，其次，是其它地區（如伊拉克與索馬利亞），接著，是其它支持恐怖份子的國家（如：利比亞、伊朗、敘利亞與黎巴嫩）。儘管，美國與其聯盟國以大量金錢、物資與人力來進行此一戰爭，其成效不僅未能如其原先預期，且引發了更嚴重的後果，使得此一行動陷入到一個僵局。

1. 阿富汗境內的反恐戰爭 (War In Afghanistan)

代號為「堅持自由行動」(Operation Enduring Freedom。或稱為：「堅持自由行動--阿富汗」[Operation Enduring Freedom - Afghanistan])的戰爭是針對阿富汗的塔立班(Taliban)政府與蓋達組織，¹²此一行動原稱為「無限正義行動」(Operation Infinite Justice)，但因其含有對伊斯蘭宗教的不敬意涵，而來改名。¹³ 2001/10/07，美國以轟炸行動開啓戰役，其主要目的是要摧毀阿富汗境內的蓋達組織營地，並來終止庇護它的塔立班政權。

在美國與其盟國的強力武力攻擊下，塔立班政權於2001/11/13棄離首都，逃往其它地區，繼續其頑強抵抗。雖然，蓋達組織與塔立班在美國與其盟軍的夾擊下，其勢力已經大不如前，然而，塔立班勢力在經過了重整之後，如今更以「新塔立班」(New Taliban，或：Neo-Taliban)之姿態在阿富汗來重新崛起。¹⁴ 由於美國在阿富汗的反恐戰爭之成效並不如預期，不僅美軍與其聯盟國軍隊死傷激增(見：附錄一)，再加上阿富汗民眾的死傷逐漸增加，造成反政府民意高漲，於是，阿富汗總統在最近乃來向美國呼籲訂出從其國家撤出軍隊的時間表。¹⁵

2. 巴基斯坦境內的反恐戰爭 (War in Pakistan)

在美國強大的壓力下，巴基斯坦也被迫來對其與阿富汗交界的邊境地區進行軍事圍剿行動，試圖將藏匿於此一地區的塔立班與蓋達組織份子（尤其是賓拉登等重要份子）來追剿，但是，對於巴基斯坦政府來說，這是一項與其傳統政治原則有所違背的做法，就如巴基斯坦亞洲時報(Asia Times)的記者薩伊德·沙林·夏賀札德(Syed Saleem Shahzad)所說：在巴基斯坦與阿富汗從事軍事行動只有帶來極端主義，巴基斯坦應該避免如此做，而西方更應該來習知英國統治印度時的教訓，它（英國）乃來避開部落區域，甚至與其來簽署讓其獨立的協議，巴基斯坦也一直與這些部落來遵守此項協

¹² «Maley(W)RA: 1»

¹³ "Operation Enduring Freedom," Wikipedia [Last modified 2008/11/24] <http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Enduring_Freedom>; also: "Operation Infinite Justice," GlobalSecurity.org [Last modified 2006/0427] <<http://www.globalsecurity.org/military/ops/infinite-justice.htm>>

¹⁴ "The new Taliban," *Guardian Unlimited* [2007/10/14] <<http://www.guardian.co.uk/afghanistan/story/0,,2190873,00.html>>; also: «Giustozzi(A)KKAL: 11-14»

¹⁵ "Afghanistan demands 'timeline' for end of military intervention," *yahoo News* [2008/11/25] <http://news.yahoo.com/s/afp/20081125/wl_asia_afp/afghanistanunrestun>

議。¹⁶

不幸的，美國的壓力促使巴基斯坦最後不得不來對巴敘頓族(Pashtuns)掌控的邊界地區進攻，但就如以往的歷史所顯示的，這些軍事行動不僅失敗，更引起巴基斯坦境內與巴敘頓族友好的保守宗教份子也來與巴基斯坦政府對立。於是，這使得所謂的極端的宗教力量也開始在非巴敘頓族的巴基斯坦團體間出現，這一方面是回應巴基斯坦政府的傾美政策所產生的，也可以說是認同蓋達組織的回歸伊斯蘭教統治的呼籲。

因此，爲了鎮壓此一新興的巴基斯坦武裝勢力，巴基斯坦政府乃於2007年7月對該團體的主要機構紅色清真寺(Lal Masjid)進行攻擊。然而，此一舉動就如上述的記者所說的，只有帶來更多的暴力，於是，賓拉登也開始放言要來對抗巴基斯坦總統帕爾維茲·穆夏拉夫(Pervez Musharraf)。¹⁷ 在此一情況下，兩面不討好的巴基斯坦總統乃又轉變了態度，來與邊界地區的勢力進行維和的關係，不再以武力來圍剿，這對美國來說乃是不能接受的。

美國除一方面應用影響力來迫使巴基斯坦總統來讓往昔被迫流亡海外的政治反對者回國參加選舉外，也試圖來派兵進入該邊界地區來進行圍剿。在美國的支持下，巴基斯坦前總理班娜基蒂·布托(Benazir Bhutto)乃回國來準備與穆夏拉夫角逐領導權，然而，由於她的傾美態度，結果被刺殺犧牲掉了，使她成爲美國策略下的一個犧牲者。¹⁸ 至於，對於美國欲派兵來進入邊界地區一事，穆夏拉夫則來警告說道，美軍如果進入巴基斯坦與阿富汗的邊界地區來追捕蓋達與塔立班份子，將被視爲是入侵者，如今，「孟買攻擊事件」更證明了巴基斯坦極端份子對反恐戰爭的回應。¹⁹

3. 伊拉克境內的反恐戰爭 (War In Iraq)

伊拉克乃是美國反恐戰爭的主要戰場，當美國推翻阿富汗的塔立班政權後，便積極規劃對伊拉克用兵，但是在無正當理由下，使得美國無法順利出兵，最後，在以伊拉克發展大規模武器與庇護蓋達組織的虛假名義下，於2003年三月來發動了「自由伊拉克行動」(Operation Iraqi Freedom)，並於數週內將掌權的薩旦·胡塞恩(Saddam Husayn)推翻掉。²⁰

然而，伊拉克人民的反美入侵武力抗爭則是出乎意料外的頑強且持久，而蓋達組織則更號召阿拉伯人與穆斯林來加入伊拉克人民的反美軍事行動，使得伊拉克成爲中東恐怖組織與西方聯軍的決戰處所。結果，美軍在近五年多的伊拉克戰爭中除死傷無數外(見：附錄二)，更使得伊拉克成爲恐怖份子的實戰訓練場所，許多各地來的反美份子於經歷一些實戰經驗後，再度回返其國家去從事抗爭活動，就如1980年代中的阿富汗反俄戰爭。

爲了減低反美勢力，美軍於2007年起開始利用一向屬反美的遜尼派抗爭團體與人士來制衡什葉派團體與蓋達組織，尤其是透過所謂的「復興委員會」(awakening councils)來發揮影響力，如在「遜尼派阿拉伯人三角地帶」(Sunni Arab Triangle)此一遜尼派抗爭最爲劇烈的地區，有掌管伊拉克西部的「安巴爾復興委員會」(Anbar Awakening Council)，在東北部則有「迪亞拉復興委員會」(Diyala Awakening Council)，在北部有「沙拉胡丁復興委員會」(Salahuddin Awakening Council)與在西北部的「尼納瓦復興委員會」(Ninewah Awakening Council)等幾個復興委員會。這些復興委員會乃被組織起來，成爲美軍的盟友，來接受美國的金錢與武器援助，成爲打擊蓋達組織與其它反美團體的生力

¹⁶ "Pakistan takes a step backwards", By Syed Saleem Shahzad, *Asia Times, Online*, [2008/01/12] <http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/JA12Df01.html>

¹⁷ "Al Qaeda's Psywar---An Update", By B. Raman, *Global Geopolitics Net, International Terrorism Monitor*--Paper No.314 [2007/11/27] <<http://globalgeopolitics.net/art/2007/1127-Raman-Qaeda-Psywar.htm>>

¹⁸ "Bhutto victim of Rice policy", By Jerome R. Corsi, *noisyroom.net* [2008/01/03] <<http://noisyroom.net/blog/?p=24505>>

¹⁹ "Pakistan Warns US Not to Enter Northwest", *Associated Press* [2008/01/10] <<http://ap.google.com/article/ALeqM5hMbaycE4IN7G1kMmjgHB31jrIHegD8U3FJDG1>>

²⁰ «Hillstorm(LC)WAPGA: 119-33»

軍。²¹

由於此一策略的應用，因此在2007年中，反美抗爭活動乃有所下降，而美軍乃企圖來將此種復興委員會擴大到其它地區與族群中，不過，此舉卻會造成更分裂的伊拉克，從而使得中央政府形成虛有其表。而由蓋達所領導的新薩拉菲派(Neo-Salafist)所成立的「伊拉克伊斯蘭國」(Islamic State of Iraq)則在此一新策略下的應用，逐漸的喪失掉伊拉克在地人士的支持，而被迫到處流竄，並退到敘利亞與伊朗的交界地帶去。

4. 黎巴嫩境內的反恐戰爭 (War In Lebanon)

繼伊拉克戰爭之後，美國對伊拉克周遭的阿拉伯國家亦紛紛提出警告，不僅敘利亞與伊朗被視為是支持恐怖主義的國家，而黎巴嫩境內的真主黨更被美國視為是屬反美與反以色列的恐怖組織，尤其是在敘利亞控制下的黎巴嫩，真主黨的勢力更是如虎添翼般的掌控著左右黎巴嫩政局的一股巨大力量。

因此，當2005年2月，傾西方的黎巴嫩前總理哈利里(Hariri)被暗殺後，美國乃向敘利亞施壓，來迫使其撤出在黎巴嫩境內的駐軍，於是，敘利亞在國際輿論的強大壓力下，於該年四月來撤出其駐黎巴嫩之所有軍隊，結束了其長達三十年駐軍黎巴嫩之歷史。而在該年的五月中之大選，黎巴嫩終於選出了傾西方的政府，這使得美國可以來在黎巴嫩來進行清剿反美之勢力與團體的反恐戰爭。

但是，由於真主黨與什葉派勢力在黎巴嫩境內佔有大多數，這使得掌權的傾西方政府無法來有效的壓制反美團體與真主黨，於是，2006年7月，以色列藉口其士兵被真主黨所殺並俘虜，而來發動了對真主黨的全面性攻擊，企圖來瓦解此一極端反美與反以色列的團體，但是，真主黨的頑強抵抗，使得以色列的在這場戰爭中挫敗而歸。

其後，黎巴嫩政府則藉機來對其境內的其它反美團體進行清剿，此舉乃激起各其它團體的聯合，並於2006年12月聯合起來對政府進行長期的抗爭活動。而2007年5月20日在黎巴嫩巴勒斯坦納賀爾·巴立德難民營(Nahr al-Bared camp)爆發的政府軍與「法塔伊斯蘭」(Fatah al-Islam)團體間的衝突，更引發了掃盪蓋達關連恐怖組織與團體的行動，這使得黎巴嫩再度陷入到一個更動盪不安的境遇。在經過十八各月的反政府抗爭，終於迫使傾西方政府於2008年五月下台，黎巴嫩的反美勢力乃再度獲得勝利，使得黎巴嫩境內的反恐戰爭遭臨挫敗。

5. 巴勒斯坦境內的反恐戰爭 (War In Palestine)

當1993年以巴協議於2000年陷入僵局，導致協議中的巴勒斯坦國無法建立時，原本反對與以色列簽約的巴勒斯坦哈馬斯(Hamas)組織，開始取代巴勒斯坦獨立運動的傳統領導組織--法塔組織，成為人們所寄望的對象，這對美國所支持的法塔組織來說是一項不利的發展。

於是，在9/11事件後，哈馬斯組織也成為美國反恐戰爭中的對象，只是美國是把以色列用來進行打擊哈馬斯的工具，就如同其在黎巴嫩打擊真主黨的角色一樣，然而，哈馬斯的頑強抵抗同樣的令以色列付出相當大的代價，不僅使得哈馬斯的地位更加提升，且在2006年的大選中獲得勝利，來成為組成巴勒斯坦自治政府的政黨。

對於此一結果，美國與其同盟國則以哈馬斯為一恐怖組織而來拒絕承認，而繼續來支持原本領導巴勒斯坦自治政府的法塔組織，在此一僵持下，巴勒斯坦自治政府乃發生內鬨，在經過一連串武力衝突後，如今巴勒斯坦乃陷入分裂之局，哈馬斯政府擁有加薩走廊地區之實際控制權，而法塔組織則在以色列的支持下，掌控著西岸地區。

²¹ "IRAQ - The Challenges Of Terrorism - Iraq, Part 27 - The Sunnis," *Entrepreneur.com* [2007/11/05] <<http://www.entrepreneur.com/tradejournals/article/170782245.html>>

6. 其它地區的反恐戰爭 (War In Other Places)

除了上述幾個中東主要反恐戰爭的舞台外，北非是另一個中東恐怖組織活躍的地區，為此，美國乃進行了一項「堅持自由行動--跨撒哈拉」(Operation Enduring Freedom - Trans Sahara)之行動。尤其是在索馬利亞，一個隸屬伊斯蘭主義極端團體的「伊斯蘭法庭聯盟」(Islamic Courts Union)則成爲美國反恐戰爭的主要對象，美國在該地區則發動了「堅持自由行動--非洲角」(Operation Enduring Freedom - Horn of Africa)，在此一行動中，且支持衣索比亞來入侵索馬利亞，以對付伊斯蘭法庭聯盟，如今，該地在不同團體的對抗下，陷入一片混亂，使得一些人士在社會秩序蕩然下，走而挺險來攻擊經過索馬利亞附近海域的許多船隻。

IV. 9/11之後的中東恐怖主義 (Middle East Terrorism after 9/11)

在此對中東恐怖主義的活動分成以下兩部份來探討，第一部份是以蓋達組織與塔立班此二團體的現況來了解，第二部份則以地區來了解。²²

1. 蓋達組織與塔立班 (Al-Qaeda and Talibans)

9/11事件發生後，美國夾著優越的武力，把塔立班政權與其盟友蓋達組織藉打擊恐怖主義之名來進行圍剿時，許多塔立班與蓋達組織成員乃紛紛的潛逃到其它地區，尤其是潛逃到由帕敘敦族人掌控的阿富汗與巴基斯坦兩國的交界地區，其中更以西北邊境省 (North-West Frontier Province [= NWFP])與聯邦治理部落地區(Federally Administered Tribal Areas [= FATA]，包括：瓦茲里斯坦 [Waziristan]部落區)爲其主要避難所。

在經過了幾年的重整之後，塔立班再度捲土重來，並於2006年展開一連串的新攻勢，使得阿富汗境內的一些地區至今乃來成爲塔立班所掌控(見：附錄三)，這使得阿富汗的局勢陷入到一個令人悲觀的局面。在這新一波的攻勢中，塔立班則採取更致命的方式—自殺炸彈客與使用即時引爆裝置 (IED = Improvised Explosive Devices)。至於，蓋達組織首領賓拉登與其左右手札瓦希里在經過了幾年的追捕後，仍然逍遙法外，這使得美國對巴基斯坦的反恐做爲頗有微詞。

於是，在美國的壓力下，巴基斯坦乃對上述的帕敘敦族人控制地區發動了一連串的攻勢，然而，這些攻擊行動不僅未能達成任何具體成效，更慘的是破壞了原本巴基斯坦政府與該地區帕敘敦族人的傳統互不侵擾協定。因此，許多不滿的帕敘敦族人乃起來組成另一股稱爲「巴基斯坦塔立班」(Pakistan Taliban)的勢力，3來加入對巴基斯坦與阿富汗的攻擊。

巴基斯坦政府在遭受頑強抵抗後，於2005年2月與2006年9月兩次來與該等地區的帕敘敦族人達成停火協議，根據協定，巴基斯坦削減在部落地區的駐軍人數；而好戰分子則停止對巴基斯坦軍隊和在阿富汗的軍隊之襲擊。更重要的是此一清剿行動則迫使巴基斯坦境內的帕敘敦族人與阿富汗的塔立班陣營來合作，並進而來建立了一個「瓦吉里斯坦伊斯蘭王公國」(Islamic Emirate of Waziristan)，並朝向建立一個橫跨阿富汗與巴基斯坦的「塔立班斯坦國」(Talibanstan)之目標來奮鬥。

23

²² 有關2001年前的中東恐怖團體之資料，參見：«Perry(G)TR: 25-73 ["Terrorism: Near Eastern Groups and State Sponsors, 2001," By Kenneth Katzman]»

²³ "The Islamic Emirate of Waziristan and the Bajaur Tribal Region: The Strategic Threat of Terrorist Sanctuaries", By Eric Sayers, The Center for Security Policy, *OCCASIONAL PAPERS SERIES*, No. 19 [2007/02] <<http://www.centerforsecuritypolicy.org/modules/newmanager/center%20publication%20pdfs/waziristan.pdf>>

在塔立班勢力的逐漸擴大與占優勢下，巴基斯坦與阿富汗政府都被迫來與其進行和談，而且依塔立班最近對阿富汗政府所提出的和談之先決條件是：在六個月內，讓塔立班來控制南部的十個省分、外國軍隊的撤出與釋放所有塔立班戰士。²⁴ 這對美國來講幾乎是另一場軍事上與政治上的完全挫敗。

在巴基斯坦境內，除了有原先由穆罕默德·歐馬爾 (Mullah Mohammed Omar) 領導的阿富汗塔立班外，還有上面所說的對巴基斯坦政府之鎮壓不滿而形成的巴基斯坦塔立班，²⁵ 以及其他各種抗爭團體，如反阿富汗政府的勢力：顧勒布丁·黑克馬特亞爾 (Gulbuddin Hekmatyar) 領導的「阿富汗伊斯蘭黨」(Hezb-e-Islami Afghanistan [= HIA])²⁶ 與「托拉·波拉軍事陣線」(the Tora Bora Nizami Mahaz, 或：Tora Bora Military Front)²⁷、由塔希爾·尤達謝夫(Tahir Yuldashev) 領導的「烏茲別克伊斯蘭運動」(Islamic Movement of Uzbekistan = IMU)，此外，還有中亞的車臣伊斯蘭反抗軍，以及阿拉伯世界的武裝份子與歐洲地區的認同者。

而這些由不同成份所組成的新塔立班份子都聚集到巴基斯坦的部落地區來，他們因各種因素來該地進行躲藏、整補與訓練，並由此地再出發來進行其攻擊，有些是來攻擊阿富汗境內的目標、有些則是來攻擊巴基斯坦境內者，而有些則到世界各地去遂行其攻擊。因此，英國的情報專家乃戲稱巴基斯坦的部落地區為「現代伊斯蘭武裝的中央大車站」(the Grand Central Station' of modern Islamic militancy)。²⁸ 至於在阿富汗與巴基斯坦以外其它地區的恐怖團體與組織，由於也以建立傳統伊斯蘭宗教法為基礎的社會或國家者，也被來冠以「新塔立班」(new Taliban)一名，來表示他們對阿富汗塔立班的認同。²⁹

而美國在其它地方發動的反恐戰爭（尤其是在伊拉克）則更讓蓋達組織找到一個起死回生的機會，尤其是許多遭受到圍剿的其它地方之恐怖組織與團體，為了生存，他們乃來與蓋達合作，來進行新一波的恐怖活動，也因此，所謂的蓋達關連性團體乃紛紛在中東其它地區誕生，成為中東恐怖主義的新潮流。³⁰ 以下就對中東其它地區的恐怖活動來做逐一的了解。

2. 其它地區的恐怖主義 (Terrorism in Other Places)

在2005年時，當布希總統被問到，伊拉克戰爭是否會增加更多的聖戰士恐怖主義(jihadist terrorism)，他則回說到伊拉克戰爭將是一個「飛蛾撲燈」(moths-to-aflame)效應，讓多數的聖戰士來到伊拉克，而使得其它地區與美國更安全。結果，印尼(2002)、西班牙(2003)與倫敦(2004)的爆炸案卻是把布希的飛蛾撲燈理論推翻掉了，且根據研究，恐怖活動與其造成的傷亡則是有增無減。尤其是由伊拉克地區來產生的「迴轉」(blowback)效應，將使得更多的聖戰士從伊拉克轉移到其它地區去活動。³¹

²⁴ "Taliban sets out demands to Afghan president", *Guardian Unlimited* [2007/10/15] <<http://www.guardian.co.uk/afghanistan/story/0,,2191310,00.html?gusrc=rss&feed=12>>

²⁵ "Some Fear Pakistan Religious Right Is New Taliban", By Juliette Terzoeff, *Women's eNews* [2002/11/15] <<http://www.womensenews.org/article.cfm/dyn/aid/1110/>>

²⁶ "Afghanistan strikes back at Pakistan", By Syed Saleem Shahzad, *Asia Times Online* [2006/11/09] <http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/HK09Df02.html>

²⁷ "New Taliban group named after Tora Bora", *The News, Internatioanl* [2007/10/21]. <http://www.thenews.com.pk/top_story_detail.asp?Id=6140>

²⁸ "The new Taliban", *Guardian Unlimited*, op. cit.

²⁹ "The New Taliban ", By Daveed Gartenstein-Ross & Kyle Dabruzzi, *The Weekly Standard*, 2006/08/28. <<http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/012/628vxomw.asp?pg=1>>

³⁰ "Iraq War Strengthened Al-Qaida," *Brookings* 2007/04/30 <http://www.brookings.edu/interviews/2007/0430terrorism_riedel.aspx>

³¹ "The Iraq Effect - War Has increased Terrorism Sevenfold Worldwide", Mother Jone, *The Foundation for National Progress* [2007/03/01] <<http://www.motherjones.com/news/featurex/2007/03/aftermath.html>>

2.1 伊拉克 (Iraq)

伊拉克是目前恐怖團體活動最為猖獗的地區，尤其是蓋達組織把此地當作與美國決戰的地點，來進行其聖戰，由各地來的聖戰士與當地的反美聯軍團體乃是最主要的恐怖活動之製造者，如果該等團體最後能迫使美國與其聯軍撤出伊拉克，這對恐怖團體（尤其是蓋達組織）來說，將是一個極大的鼓舞力量，其後果與影響將會十分巨大，因此，雙方在此一地區的較量將會各傾其力，來爭取優勢與最後的勝利。

2006年7月7日，伊拉克蓋達組織領導人札爾嘎維(Abu Musab al-Zarqawi)被炸死，並未使其組織瓦解，而持續在阿布·阿尤伯·馬斯立(Abu Ayyub al-Masri, [亦稱為：阿布·漢札·穆哈吉爾 (Abu Hamza al-Muhajir)])的領導下，進行各項的恐怖活動。根據一月份該組織的報導，他們與一些遜尼派團體結盟，組成了所謂的「聖戰士[修拉]諮詢會」(Mujahideen Shura Council)，並於十月十五日宣佈成立「伊拉克伊斯蘭國」(Islamic State of Iraq)。

而伊拉克境內的反美團體除蓋達組織外，還有許多不同的團體，下面就伊拉克反對團體的質性來分為以下四種類型：

- (一) 遜尼派反抗團體：包括有巴斯黨黨員(Ba'athists)、薩旦追隨者(Fedayeen Saddam)³² 與本土意識遜尼派人士(Sunni Nationalists)等，其中包括許多經驗豐富與訓練精良的前政權軍人。他們是極端反美，其主要目的是在驅逐外來武力，爭取伊拉克之獨立，並爭取其遜尼派族群的主導權。雖然，他們在伊拉克總人口所佔的比率只有百分之二十至三十左右，但卻是最大的抗爭團體，尤其在巴格達與附近的幾個省分是其重要勢力的分佈，這使得他們成為左右大局的一個重要力量。
- (二) 什葉派反抗團體：由於什葉派占伊拉克人口百分之六十左右，也是伊拉克戰爭中獲利最大的團體，亦即從原本被少數遜尼派壓制統治，到成為目前的政治主導者，但是基於不同的理念與利益，其中出現了許多派系，其中以下兩個武裝團體最為重要。
 - (1) 巴德爾組織 (Badr Organization)³³：這是由流亡伊朗的伊拉克什葉派人士所組成的，屬最大的什葉派團體，採取較溫和的立場，並與主導政府的什葉派勢力靠攏，成為政治主流派，但由於其與伊朗的關係密切，讓美國對其有所戒心。
 - (2) 瑪訶迪軍 (Mahdi Army)³⁴：由穆克塔達·薩德爾(Muqtada al-Sadr)領導的團體，主張美軍完全撤出伊拉克，反對族群對立，是曾經與美軍相互對抗的團體，由於其反美的立場，被美國視為恐怖團體來加以打壓。然而，也由於該團體領導人的聯合遜尼派人士之主張，使得他被認為是伊拉克未來能統合不同族群中最被看好者，在伊拉克議會與政府中亦佔有相當份量的席次。³⁵
- (三) 蓋達組織及其相關團體：此部份之團體因主張成立伊斯蘭體制的伊拉克，並不受到大部分伊拉克民眾之支持，但是，因他們是屬於較為極端的暴力團體，是採取最多自殺式攻擊行動來對付美軍、政府軍警與官員，還有對什葉派族群更是進行無情的攻擊，以製造混亂情況來建立其勢力與影響力，以下是幾個重要的代表團體。
 - (1) 伊拉克蓋達組織 (al-Qaeda in Iraq)³⁶：2004年10月由札爾嘎維(Abu Musab al-Zarqawi)在伊拉克領導的與蓋達組織相結合的團體，並成為伊拉克境內最為暴力的團體，其雖主要是以境外人士組成，但是也結合一些當地之理念與利益相同者，來進行抗爭，並於2006年一月與六個遜尼派團體成立所謂的聖戰士[休拉]諮詢委員會(Mujahideen

³² "Fedayeen Saddam," Wikipedia [Last modified 2008/08/02] <http://en.wikipedia.org/wiki/Fedayeen_Saddam>

³³ "Badr Organization," Wikipedia [Last modified 2008/11/07] <http://en.wikipedia.org/wiki/Badr_Organization>

³⁴ "Mahdi Army," Wikipedia [Last modified 2008/11/21] <http://en.wikipedia.org/wiki/Mahdi_Army>

³⁵ "Moqtada al-Sadr Stepping into the Power Vacuum," By Babak Rahimi. *Terrorism Focus*, Volume 4, Issue 19 [June 19, 2007/06/19] <<http://jamestown.org/terrorism/news/article.php?articleid=2373480>>

³⁶ "Al-Qaeda in Iraq," Wikipedia [Last modified 2008/11/24] <http://en.wikipedia.org/wiki/Al-Qaeda_in_Iraq>

Shura Council)³⁷。在2006年6月7日札爾嘎維被美軍炸死後，其團體於2006年10月15日宣佈成立伊拉克伊斯蘭共和國。³⁸

(2) 伊斯蘭主義團體 (Islamists)：這是伊拉克境內主張成立伊斯蘭體制國家的團體，但不與蓋達結盟，如：伊斯蘭輔佐軍 (Ansar al-Islam)³⁹。

(四) 其他勢力團體：在伊拉克境內，由於海珊政府的瓦解，新政府的勢力有限，再加上抗爭團體的活動，使得伊拉克陷入到一種半無政府的狀況，許多地區不僅沒有社會服務與秩序可言，生活亦陷入到絕望的地步（失業率高達百分之六十）。因此，為了生計，許多地方與社區便以各自的力量來求生存，包括使用武力。在伊拉克境內，百分之八十的暴力事件，乃是由此類型活動產生的，這類型的團體包括了地方部落與家族團體、社區居民與地方政府軍警，他們以綁架、搶劫與勒索等各種方式，來奪取利益，甚至在族群對立升高的局面下來進行報復行爲。⁴⁰

不過，美軍於2007年起開始利用一向屬反美的遜尼派抗爭團體與人士來制衡傾伊朗的什葉派團體，尤其是透過所謂的「復興委員會」(awakening councils)來發揮影響力，如在「遜尼派阿拉伯人三角地帶」(Sunni Arab Triangle)此一遜尼派抗爭最爲劇烈的地區，設立有掌管伊拉克西部的「安巴爾復興委員會」(Anbar Awakening Council)，在東北部則設立有「迪亞拉復興委員會」(Diyala Awakening Council)，在北部有「沙拉胡丁復興委員會」(Salahuddin Awakening Council)與在西北部的「尼納瓦復興委員會」(Ninewah Awakening Council)等幾個復興委員會。這些復興委員會乃被組織起來，成爲美軍的盟友，來接受美國的金錢與武器援助，成爲打擊蓋達組織與其它反美團體的生力軍。

由於此一策略的應用，因此在2007年中，反美抗爭活動乃有所下降，而美軍乃企圖來將此種復興委員會擴大到其它地區與族群中，不過，此舉卻會造成更分裂的伊拉克，從而使得中央政府形成虛有其表。而由蓋達所領導的新薩拉菲派(Neo-Salafist)所成立的「伊拉克伊斯蘭國」(Islamic State of Iraq)則在此一新策略下的應用，逐漸的喪失掉伊拉克在地人士的支持，而被迫到處流竄，並退到敘利亞與伊朗的交界地帶去。

2.2 黎巴嫩 (Lebanon)

當美國在伊拉克戰爭中陷於進退維谷的時候，如何脫身便成爲一個最大的問題，因此，在不斷的指控伊朗與敘利亞在伊拉克的暗助反美武力團體的同時，也藉著各種議題，企圖來對此二國進行打擊，甚至是推翻其政權，如伊朗的核能發展計畫，美國與以色列便以不排除武力攻擊來威脅。而敘利亞則在黎國前總理哈利里的暗殺事件中，被迫在2005年4月26日從黎巴嫩完全撤軍，結束其在該國二十九年的駐軍行動。

2005年6月30日，在反敘利亞風潮下，傾西方的福阿德·西尼歐拉(Fouad Siniora)成爲黎巴嫩新總理，開始一連串的反敘利亞行動，他領導的黎巴嫩政府，於2006年3月2日舉行一項「全國對話」(National Dialogue)會議，來討論一些問題，如敘利亞撤軍後的影響力、哈利里總理刺殺案的調查進度、解除民兵武裝（主要指真主黨）、劃定與敘利亞的邊界和敘巴農場(Shebaa Farms)等問題。由於這些問題都是具有敏感性的反敘利亞或打擊其支持團體與勢力的意含，因此，在不少傾敘利亞政府閣員的杯葛下，此次會議並沒有太大的結果，反而成爲引發以色列入侵的原因之一。

而美國則一步步的進行著打擊中東地區異己對象的行動，來營造一個有利其在伊拉克掌控的局面，但是在無法公開對敘利亞與伊朗採取行動下，以色列乃在美國的默許下，在2006年七月以兩名

³⁷ "Mujahideen Shura Council (Iraq)," Wikipedia [Last modified 2008/06/13] <[http://en.wikipedia.org/wiki/Mujahideen_Shura_Council_\(Iraq\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Mujahideen_Shura_Council_(Iraq))>

³⁸ "Islamic State of Iraq," Wikipedia [Last modified 2008/10/15] <http://en.wikipedia.org/wiki/Islamic_State_of_Iraq>

³⁹ "Ansar al-Islam," Wikipedia [Last modified 2008/11/18] <http://en.wikipedia.org/wiki/Ansar_al-Islam>

⁴⁰ "US faced with Iraqi Army turncoats," By Sam Dagher. *The Christian Science Monitor* [2007/07/10] <<http://www.csmonitor.com/2007/0710/p07s02-woiq.htm>>

士兵被綁架為由，發動了對真主黨的全面攻擊行動。以色列的行動則引來真主黨的全力反擊，使得戰事昇高；而以色列的不分皂白的攻擊行動，則引起全球的震驚與抗議，但是在美國與英國的公然支持下，使得以色列得以繼續進行其所謂摧毀恐怖組織真主黨的行動。最後戰爭變得事與願違，在國際壓力與戰事無法掌控的情勢下，以色列終於接受停火來結束此次的衝突。

當衝突停止後，以色列並未全數撤出，仍然在一些地方駐留，而反敘利亞的勢力則藉此次以色列的入侵，開始進駐到真主黨掌控的南部地區，此種靠以色列力量來爭取戰後局勢的動作，對傾敘利亞的真主黨與一些團體（如一些什葉派、基督教與巴勒斯坦人）來說，是無法接受的。因此，六名傾敘利亞的內閣成員（五名什葉派與一名基督教）在2006年11月11日退出內閣，欲圖使內閣倒台，讓其無法來遂行其打擊傾敘利亞勢力政策的推行。

2006年11月21日，黎巴嫩三十四歲的工業部長皮赫·賈馬耶(Pierre Gemayel)則被暗殺身亡，他乃屬基督教馬龍派，是前黎巴嫩總統阿敏·賈馬耶(Amin Gemayel)之子，也是基督民兵長槍黨(Phalange)創始人之孫。此一暗殺事件是自去年二月前總理哈利里被暗殺以來的第五件反敘利亞知名人士的被刺殺，其死亡則引發反敘利亞人士的大遊行與示威。而傾敘利亞人士也於2006年12月1日起展開對反敘利亞的福阿德·西尼歐拉(Fouad Siniora)遜尼派總理政府之倒閣靜坐活動，讓黎巴嫩陷入於混亂的局面。結果，今年五月，在十八個月的對立下，傾西方的總理被迫下台，使得美國在黎巴嫩的打擊恐怖組織與反美團體的計畫失敗。

2.3 巴勒斯坦 (Palestine)

以色列與巴勒斯坦的衝突是中東地區一個無止境的恐怖活動之根源，一些極端的反以團體，如「巴勒斯坦伊斯蘭聖戰」(Palestinian Islamic Jihad)、「哈瑪斯」(HAMAS)、「阿格薩殉道者戰鬥旅」(the Fatah-linked al-Aqsa Martyrs Brigade [= AAMB])、「民眾抵抗委員會」(Popular Resistance Committees [= PRC])、「解放巴勒斯坦民眾陣線」(Popular Front for the Liberation of Palestine [= PFLP])與「解放巴勒斯坦民眾陣線-指揮部」(Popular Front for the Liberation of Palestine-General Command [= PFLP-GC])等，是在1993年的以巴協議簽訂後，仍持續對以色列來進行各項攻擊者。

這些團體的恐怖活動範圍基本上是在以色列和巴勒斯坦（包括西岸與加薩走廊）境內，不過他們的存在則給予許多外來者相當多的運作空間，而來給予經濟的、政治的和軍事上的各種支援，讓恐怖主義可以不斷的滋生。尤其在2006年一月，哈瑪斯贏得「巴勒斯坦自治當局」(Palestinian Authority [= PA])的「巴勒斯坦立法議會」(Palestinian Legislative Council [= PLC])選舉後，並進而在三月來組閣。由於它被美國與以色列視為恐怖組織團體，對其當選一事一直不來給予承認，這使得原本就極為不平靜的以巴關係，更是雪上加霜，讓雙方關係更陷入到谷底。

2.4 約旦 (Jordan)

根據民調，在約旦只有一半的人視蓋達為恐怖組織，而有許多人卻認為美國在伊拉克的行動為恐怖活動，儘管，約旦的民眾普遍有著反美態度，但是其政府卻與美國等西方各國保持著相當友好的關係，以致在2005年十一月，遭受到伊拉克蓋達組織的恐怖攻擊，來警告其作為美國與西方國家在伊拉克戰爭中後勤補給的角色。

在2005年9月11日的約旦首都安曼的三間旅館之自殺炸彈攻擊中，共造成63人死亡，上百人受傷，這是約旦有史以來最嚴重的恐怖攻擊，此次行動乃改變約旦人對蓋達組織的看法，在其後的民調中，有百分之九十的人則認為蓋達為恐怖組織。且在此一攻擊後，約旦政府則開始加強對各種極端份子與團體的監控與逮捕，並進行相關律法的制定，尤其對一些組織團體的「塔克菲思想」(Takfiri thought)，即視溫和派與傾西方穆斯林為叛徒，從而認為其為穆斯林)，來加以駁斥。

2.5 土耳其 (Turkey)

當土耳其的「庫德斯坦工人黨」於2007年升高其恐怖活動時，土耳其與伊拉克則於該年九月簽

署了一項反恐怖主義協約。⁴¹ 然而，在2007年10月7日「庫德斯坦工人黨」(Kurdistan Workers Party [= PKK, 即：Partiya Karkerên Kurdistan, 又稱為：KADEK與Kongra-Gel])在靠近伊拉克邊界的土耳其境內之育克塞科瓦(Yüksekova)處來襲擊土耳其軍隊，造成土耳其軍人方面有13人死亡，這是土耳其軍方有史以來所遭受的最大傷亡之一的攻擊行動，此一事件促使土耳其國會於17日通過一項進兵伊拉克的提案，以清剿躲藏於伊拉克北部的庫德族分離組織。

接著，庫德斯坦工人黨又於21日向土耳其軍隊攻擊，造成土耳其軍方有17人死亡與16人受傷，另外，有10名軍人失蹤，而在此次攻擊不久之後，又有17名百姓在一項婚禮隊伍中觸雷受傷，此一連串的攻擊事件乃造成土耳其人民的憤慨，堅決支持其政府來向伊拉克境內的庫德游擊組織進行掃蕩，而土耳其軍方也與庫德族游擊隊雙方在邊界進行著相互炮擊。

在土耳其高姿態備軍下，一項大規模入侵伊拉克北部「庫德斯坦」(Kurdistan, 意謂：庫德人的地域 [Land of the Kurds])地區的軍事行動似乎已箭在弦上，這距1997年上一次土耳其入侵該處的行動已有十年之久。而擁有幾千名戰士的庫德斯坦工人黨，又以伊拉克北部的庫德斯坦為其庇護所，使得土耳其總統(Abdullah Gul)宣稱他們絕不容忍任何庇護恐怖武裝團體者。

由於，伊拉克的庫德斯坦地區是美國自1991年波灣戰爭結束後，被用來作為對抗前伊拉克總統薩旦·胡賽恩(Saddam Husayn)的要地，其境內的庫德族在美國的保護下，乃獲得了極大的安全保障，並成為其他周遭國家（如土耳其、伊朗與敘利亞）境內「庫德人」(Kurds)的避難之所，尤其是那些採行武力抗爭的分離組織，美國的此種雙重標準是許多中東地區人們所長期來所面對的伎倆。

2.6 沙烏地阿拉伯與海灣各國 (Saudi Arabia / Gulf Countries)

沙烏地阿拉伯乃蓋達組織產生的基本源頭，由於它在早期包容與庇護傳統保守派伊斯蘭宗教份子，並利用該等人士來進行爭取阿拉伯與穆斯林世界的政治領導地位，使得其境內成了許多阿拉伯與穆斯林世界保守宗教人士的流亡與聚集之所，從而在其國內產生了一支以保守伊斯蘭宗教為訴求的「薩拉菲運動」(Salafism)，許多伊斯蘭團體都以此一宗教運動為其訴求，如蓋達(al-Qaeda)等。

繼1991年波灣戰爭後，阿拉伯半島成為美軍的駐紮重地，此一發展讓保守份子極度不滿，從而引發賓拉登的反彈，開始正式組成蓋達組織來進行抗爭，並對美國海外機構進行了一連串的恐怖攻擊，當1996年阿富汗成立了保守的塔立班政府，蓋達組織在美國的壓力下，被迫從蘇丹轉往阿富汗，來尋求新的發展。因此，蓋達組織在歷經十餘年的發展，在其努力下，將阿拉伯與穆斯林世界的許多薩拉菲運動團體加以串連起來。

此外，沙烏地阿拉伯與海灣的一些產油小國（如科威特、卡達、巴林、阿聯與阿曼）都屬伊斯蘭教保守國家，為了確保其國家利益，乃不得不與西方國家合作，來獲取其保護；因此，在類似的社會與政治背景下，乃成了上述薩拉菲運動團體的溫床與攻擊目標，這使得這些國家面對了無數的隱藏式恐怖份子，隨時會出現恐怖攻擊行動。再加上此等國家內的許多不滿份子提供資金給予各種反西方團體，使得資金控制成為這些國家相當重視的一個問題。

2.7 葉門 (Yemen)

基於葉門處於連接地中海與印度洋的重要地理位置，此處乃成了美國海軍的重要補給站，也因此成了恐怖團體攻擊的目標，如2000年的美國驅逐艦科爾號(Cole)的攻擊事件，以及2002年10月由葉門蓋達相關團體「亞丁-阿伯揚伊斯蘭團體」(Aden-Abyan Islamic Group in Yemen)進行的法國油輪(M/V Limburg)之攻擊事件，而此二攻擊據稱皆由阿部都·拉賀曼·納希里(Abd al Rahman al Nashiri)所策劃進行的。

在2006年2月3日，有23名恐怖份子從監獄脫逃，其中包括上述兩艘船隻之攻擊事件者，他們更在脫逃後，於該年9月15日對葉門的產油設施進行攻擊。葉門政府雖然逮捕了不少恐怖份子嫌疑犯，

⁴¹ "Turkey, Iraq sign counter-terrorism agreement", *China Military Online* (english.chinamil.com.cn) [2007/09/28] <http://english.pladaily.com.cn/site2/news-channels/2007-09/29/content_968350.htm>

然而，基於葉門的傳統反西方立場，許多葉門人除不斷的來攻擊境內的各西方國家之目標外，也經常到海外（如伊拉克）去參加反西方的抗爭。

2.8 敘利亞 (Syria)

敘利亞由於其戈蘭高地從1967年至今仍被以色列佔領，其與以色列的關係一直是處於緊張的狀態中，因此，對於一些反以色列團體的支持乃是它的傳統政策，再加上其「大敘利亞」(Greater Syria，即結合黎巴嫩於一體)目標的追求，使得其所採取的許多政策與西方之利益有所衝突，尤其是支持並庇護一些反以色列的團體，更被美國視為「恐怖主義贊助國」(state sponsor of terrorism)。

在1975年黎巴嫩內戰爆發後，由於交戰各方使得黎巴嫩陷入了一團混亂之中，而美國，法國與以色列的先後介入，更讓局勢惡化，最後有鑑於黎巴嫩的混亂需要一個由交戰各方都能接受的第三團體來協調，甚至介入，於是敘利亞在同宗同族的背景下，再加上其地理位置，以及與該地區的共同歷史背景與相關利益，使得它成為黎巴嫩內戰的調停者，甚至是秩序的維護者，而得以派兵進入黎巴嫩來作為維和部隊的角色。

對於此一局勢的發展，美國與以色列則是感到芒刺在背，極欲將敘利亞的此一影響除去而後快，而黎巴嫩內戰雖然在1990年暫告結束，但是1990-91年的伊拉克入侵科威特事件所引起的波灣危機，讓美國不得不拉攏敘利亞來對伊拉克用兵，因此，對敘利亞在黎巴嫩的持續駐軍行動乃給予默認。最後，當2003年美國欲圖利用推翻海珊後，以勝利的餘威來重整中東的政治局面，結果沒有想到卻掉入到了一個爛泥沼，而陷於苦戰。於是，美國便責怪敘利亞與伊朗是讓美國陷於苦戰的因素之一，而對該二國一直來指控其支持恐怖團體的作為，來施予各種壓力。

最後，美國乃利用2005年2月14日黎巴嫩前總理哈立里的被暗殺事件，來迫使國際施加壓力讓聯合國來介入調查，並指控敘利亞的介入或主導此一謀殺事件，而迫使敘利亞在整個事件的發展中被迫從黎巴嫩撤出軍隊，結束其自1976年以來。長達29年的駐軍黎巴嫩之行動。此一發展也更讓美國欲得寸進尺，主導以色列來打擊黎巴嫩境內的所有反西方之恐怖組織與團體，而有2006年7月的黎巴嫩戰爭。在這一連串事件中，敘利亞則保持著低調的態度來應對，以免讓美國找到藉口，來進行另一場類似伊拉克戰爭或黎巴嫩戰爭的行動。

2.9 埃及 (Egypt)

作為阿拉伯與穆斯林世界思想中心的埃及，在二十世紀中即已出現許多的政治暴力現象，其中在1928年成立的穆斯林兄弟會(Muslim Brotherhood)更是日後許多極端武力團體產生的源頭。

在2005年中，則發生了多起恐怖攻擊事件，其中尤以2005年7月23日在西奈半島渡假勝地夏爾姆·謝赫(Sharm el-Sheikh)所發生的三起炸彈事件，造成67人死亡，好百人受傷。在埃及，除政府官員外，外國遊客乃恐怖攻擊的主要對象之一，此乃因觀光事業是埃及的重要經濟來源，恐怖份子欲藉對外來旅客之攻擊，來減低政府的收入。從而影響人們對政府的不信任，來要求更換政府，製造政治與社會的不安定。

2006年4月24日在西奈半島渡假勝地達哈伯(Dahab)所發生的三起自殺炸彈事件，共造成24人死亡（包括6名外國人），87人受傷（包括29名外國人）。此次攻擊行動乃由一個稱為「獨一主與聖戰」(al-Tawhid wa al-Jihad [Unity and Holy War])的團體所為，這是一個類似蓋達保守宗教主張的團體。

不過，在埃及政府的強力掃蕩下，大部分的暴力團體多流亡海外，但是，西乃半島的多山荒涼地形，則逐漸成為恐怖團體的藏跡之所，尤其是巴勒斯坦的相關組織，常利用與埃及接壤的邊界來私運武器，以便對以色列進行攻擊。

2.10 利比亞 (Libya)

原本被歸類為「恐怖主義贊助國」的利比亞，在2003年宣佈放棄大規模武器的研發，以及不支持恐怖主義，並與美國與國際社會來合作打擊恐怖組織，同時對洛克比空難事件進行賠償。經過一連串的友善舉動，美國終於在2006年6月30日宣佈利比亞不再屬「恐怖主義贊助國」，其後並與之恢

復外交關係。

在利比亞的合作下，一些恐怖組織乃受到打擊。如：與蓋達有所關連的「利比亞伊斯蘭戰鬥團體」(Libyan Islamic Fighting Group [= LIFG])與「伊斯蘭馬格里布（或：伊斯蘭西北非）」(Islamic Maghreb [= AQIM])等。

2.11 摩洛哥 (Morocco)

一向傾西方的摩洛哥，長期以來便有許多不滿份子與團體，尤其是在2003年的卡薩布蘭加(Casablanca)連續炸彈爆炸案（死45人，上百人傷）後，摩國政府乃大肆逮捕恐怖份子與嫌疑犯，尤其是隸屬於「薩拉菲亞聖戰運動」(Salafiya Jihadiya movement)以及與蓋達有所關連的「摩洛哥伊斯蘭戰鬥團體」(Moroccan Islamic Combatant Group [= GICM])者，導致有高達3,000人被拘留，其中許多人則被持續監禁，至2006年11月止，另有300人被拘留。

爲了降低民怨與恐怖團體的勢力，摩國乃採取一連串的措施來改善社會與經濟情況，如2005年由國王穆罕默德六世發起的「人力發展全國計畫」(National Initiative for Human Development [= INDH])，乃是一項在消滅貧窮，與增加就業的經濟措施。而爲了對抗保守宗教階層，則對清真寺等宗教機構來進行改革，將一些激進的宗教人士與予更換，來強調宗教與文化融合。

2.12 阿爾及利亞 (Algeria)

自1962年建國後一直採取世俗社會主義路線的阿爾及利亞政府，在1980年代後期，開始受到了挑戰，其中以伊斯蘭保守宗教團體的挑戰最具威脅，終於在1990年的大選中，反對的宗教團體獲得了民意的支持，贏得了第一回合的選舉，在此一情勢下，軍隊乃於在1992年發動政變，除宣佈選舉無效外，且將反對的宗教團體視爲非法，於是，爆發了內戰，並使該國陷入於內戰的屠殺與恐怖攻擊至今。

在經過十餘年的政府圍剿後，主要的抗爭團體乃多流亡國外，使得恐怖攻擊事件逐漸減少，然而，在2006年後期，再度出現了幾個攻擊事件，其中包括一件針對外籍人士的攻擊，這是自2004年來的首次。造成此種發展的因素有二：其一爲該國的主要恐怖團體「薩拉菲宣教戰鬥團體」(Salafist Group for Preaching and Combat [= GSPC])於9月與蓋達組織的結合，以及「阿爾及利亞全國和解」(Algeria's National Reconciliation)的政府緩靖計畫(2006年3月-9月)之結束。

9月11日在蓋達組織宣佈「薩拉菲宣教戰鬥團體」爲其北非地區的相關團體組織後，該團體乃改名爲「伊斯蘭馬格里布蓋達」(al-Qaida in the Islamic Maghreb [= AQIM])組織，並再度對西方人士與機構來進行攻擊。由於2006年後期的一連串攻擊事件，使得阿爾及利亞在未來可能會面臨更多的恐怖攻擊行動。但是，在政府的強力打擊與緩靖計畫下，GSPC/AQIM的勢力也被迫逐漸的外移到境外去，並使得十餘年來的內戰衝突有逐漸緩和的趨勢。而爲了進一步打擊西北非地區的恐怖組織與團體，美國在非洲成立了「跨撒哈拉反恐計畫」(Trans-Sahara Counter Terrorism Initiative [= TSCTI])。

2.13 蘇丹 (Sudan)

曾被賓拉登於1990年代中期當作基地的蘇丹，在美國的壓力下，雖然迫使賓拉登離開，並與美國合作來打擊恐怖主義，但是由於其所採行的保守伊斯蘭政策取向，仍未完全獲得國際間的信任，也因此仍被美國歸類爲「恐怖主義贊助國」，尤其是從2003年開始產生的達爾夫(Darfur)問題，使人擔憂其會成爲蓋達爭取的目標。而從證據中顯示，一些在伊拉克戰爭中進行反抗美軍的蘇丹人，已先後回返到蘇丹來，這些人可能會進一步的來利用情勢，採取暴力手段來對付蘇丹政府的敵對者。

2.14 索馬利亞 (Somalia)

陷於長期無政府狀態的索馬利亞，其內部的紛爭團體多以政治取向來進行鬥爭，而不以恐怖手段來進行，如：「至善運動」(Harakat al-Islah [= al-Islah])、「遜納與群眾族群」(Ahlu Sunna wal Jamaa [= ASWJ])組織與「索馬利亞伊斯蘭會社」(Majma Ulimadda Islaamka ee Soomaaliya [= Majma'])等。而以伊斯蘭宗教爲導向的團體，也以社福方式來推展其理念，以便進一步來爭取政治勢力，如「新薩

拉菲主義」(New Salafis)者。

1990年代中的「伊斯蘭聯合」(al-Ittihad al-Islami [= AIAI])組織，曾以恐怖手段欲圖在非洲東北角（包括索馬利亞與衣索比亞等地）建立一個伊斯蘭體制的國家，而其它的極端團體，如：「塔克菲與希吉拉」(al-Takfir wal-Hijra [= al-Takfir])團體，乃是值得加以注意其可能採行的極端手段。

而最近崛起的「伊斯蘭法庭議會」(Council of Islamic Courts [= CIC])組織則快速的發展，並在2006年中期，奪取了中部與南部地區，並攻下首都摩加迪休(Mogadishu)，由於該組織有逐漸被一支與蓋達有所關連的「青年」(al Shabaab [= The Youth])團體者所控制，並可能帶領該團體走向更極端的政治取向，而受到注意。於是在2007年初，衣索比亞在美國的支持下揮軍進入索馬利亞，將該團體驅離首都，但整個情勢的發展仍有待時間的觀察。

2.15 伊朗 (Iran)

伊朗的反美強硬立場，使得它從1979年推翻了傾美與西方的皇室政權，並建立其伊斯蘭共和國以來，便一直受到美國與西方的制裁，而它對一些反以色列抗爭團體的支持更被美國視為所謂的「恐怖主義贊助國」。該國的「伊斯蘭革命衛隊」(Islamic Revolutionary Guard Corps [= IRGC])與「情報安全部」(Ministry of Intelligence and Security [= MOIS])且直接與一些海外的反以色列團體有直接的接觸，並給予協助，因此，被視為是最積極的恐怖主義支持國家。

在伊拉克戰爭中，伊朗更被視為暗中贊助一些反美聯軍的團體，使得伊朗與美國的關係更是火上加油，此外，伊朗拘禁了一些在2003年逃至其境內躲避的蓋達組織人士，並拒絕將他們的身份公佈，好讓國際社會來進行審判。基於伊朗的此等行為，再加上其欲發展核能技術，更加深了美國對其立場的痛恨，來對其進行各種制裁行動。

V. 結論 (Conclusion)

在9/11之後，美國發動的全球反恐戰爭，使得一些恐怖組織的活動被壓制了下去，或潛入地下，但是整體的恐怖活動與攻擊並沒有減少，反而有增多的趨勢(見：附錄四)，綜觀其因素或有以下幾個：

一、美國的恐怖組織定義與一些中東國家者有所不同，如哈瑪斯(HAMAS)不只被所有中東國家視為是反抗不公平佔領下的合法抗爭團體，甚至是世界其它大多數國家亦同，只有少數國家將之視為恐怖組織。

二、除了對恐怖組織界定的不同，另外，基於中東各國的利益不同，一些團體在不同的國家與地區中則受到不同的對待，因此，為了各自國家的利益，一些團體便被某些國家來給予支持與庇護，如庫德族工人黨與真主黨等。

三、美國與西方的偏袒以色列，讓許多阿拉伯與穆斯林國家內的許多抗爭團體對美國的反恐戰爭引發更為激烈的回應，而讓更為血腥與大型的恐怖活動一再發生，如2004年的西班牙馬德里火車爆炸案與2005年的倫敦地鐵爆炸案。

四、美國的錯估形勢，以軍事武力直接入侵阿富汗與伊拉克，結果在不同團體的反抗下，不僅未能讓新產生的政府得到完全的認同，甚至是威脅到原本社會與周遭地區與國家的傳統政治生態，如沙烏地阿拉伯原本支持美國的入侵伊拉克，如今反而稱現今美國的伊拉克行動為非法佔領。

五、在強力反恐戰爭下，許多所謂的恐怖團體在遭受到打擊後，為了能生存發展下去，而產生了串連運動，其中最受許多中東地區不同國家內的團體所青睞的是蓋達組織，因此，在許多國家（如伊拉克、阿爾及利亞、摩洛哥與索馬利亞等）中乃出現了所謂與蓋達組織結合或有所關連的團體。

而中東地區的恐怖活動在發展上有以下幾個明顯的特徵：

(一) 自殺炸彈式的攻擊

在阿富汗地區，自殺式攻擊於2002年前是前所未聞的，而在過去兩年中則大幅增加，2005年時

有17件，2006年時有123件，至2007年12月18日時則已有140件。至於在巴基斯坦地區：2005年2件，2006年6件，2007年至12月18日時有40件。⁴² 一般認為，這個趨勢乃是受到蓋達組織在伊拉克戰爭中廣泛使用此一策略的成功之影響。

(二) 即時引爆裝置(IED)的應用

由於即時引爆裝置(IED)在伊拉克被廣泛的應用，且是對美國聯軍與伊拉克政府造成有百分之四十之傷亡率，如在2007年5月中聯軍死亡的129名中有89名是死於即時引爆裝置攻擊，為伊拉克戰爭以來最嚴重的即時引爆裝置之死亡月份。因此，該類型恐怖攻擊手法亦開始被應用到阿富汗與其它地區。⁴³

(三) 傳統恐怖組織與蓋達的結合

從許多跡象來看，蓋達的影響不只是有擴散的跡象，不僅世界上各處有許多穆斯林受到其影響，來進行恐怖攻擊行動，甚至是一些傳統的恐怖組織也來與其結合，成為所謂蓋達關連性組織，如：阿爾及利亞的薩拉菲宗教戰鬥團(Salafist Group for Call and Combat = GSPC)於2006年9月11日與蓋達組織結盟，並改稱為伊斯蘭西北非蓋達(al-Qaida in the Islamic Maghreb = AQIM)組織，這使得阿爾及利亞地區在2007年中，恐怖活動乃增加不少，且大多是由該新的團體所為。⁴⁴ 此外，摩洛哥的摩洛哥戰鬥團(Moroccan Combatant Group = GICM)也是與蓋達有所關連。至於中亞地區的一些伊斯蘭教抗爭團體亦紛紛轉移至巴基斯坦的部落地區來與當地的塔立班與蓋達組織相結合。

(四) 回應美國等西方勢力的介入而引發的更廣泛恐怖活動

在美國反恐戰爭下，許多反美與反西方團體乃是被視為恐怖組織，於是在受到打壓下，他們乃起而來回以更恐怖的攻擊行動，對鎮壓他們的政府則來進行反擊，如巴基斯坦在邊界地區的掃蕩行動，使得一些原本非屬塔立班戰士者乃被迫來加入塔立班陣營，而來與巴基斯坦政府進行抗爭。對於此一發展，塔立班領導人穆拉·歐瑪爾(Mullah Omar)則於近日內下令其屬下禁止來與巴基斯坦軍隊交手，並強調其主要對象乃是阿富汗地區的北約駐軍。⁴⁵

然而，一向與巴基斯坦保持平和關係的蓋達組織則反其態的，開始呼籲來對巴基斯坦政府進行抗爭，並號召其百姓來推翻穆夏拉夫政府，而任何與西方合作者(如班娜基蒂·布托)亦被視為是伊斯蘭教的敵人，來被剷除。此外，黎巴嫩政府對真主黨與法塔伊斯的鎮壓行動，也造成該等團體至今仍持續來對黎巴嫩政府與西方人士進行炸彈攻擊等恐怖活動。

為了消弭恐怖組織與其活動，美國與其盟友乃不惜以強大的武力來進行掃蕩，此種以暴制暴的政策，在某一程度上雖是有效的來打擊了這些被掃蕩的恐怖組織，如蓋達、真主黨、法塔伊斯與塔立班等，但此一舉動並未能來消除恐怖活動的根源。結果，大部份地區的恐怖活動不僅只有升高的局勢，也更加的來惡化，如黎巴嫩與巴基斯坦此二國，就因此陷入到一個更加混亂的局面，更不用說伊拉克與阿富汗。

許多的伊斯蘭恐怖活動則是在美國與其盟友的情報機構之羅織各種罪名下，來被誇大與虛構其活動，好讓所謂的伊斯蘭恐怖主義正籠罩著全球，於是在此一情況下，美國便可以來為所欲為的進行其軍事行動。以致於中東地區的許多恐怖組織或是反美的團體乃都被冠上了與蓋達有所關連的屬

⁴² "Terrorism In The Afghanistan-Pakistan Region", By B Raman, *Global Geopolitics Net, International Terrorism Monitor---Paper* No.325 [2008/01/24] <<http://globalgeopolitics.net/art/2007/1218-Raman-Terrorism-Pakistan-Afghanistan.htm>>

⁴³ "Improvised explosive device", *Wikipedia* [Last modified 2008/12/04] <http://en.wikipedia.org/wiki/Improvised_explosive_device>

⁴⁴ "In the Spotlight: Organization of Al-Qaida in the Islamic Maghreb", *Center for Defense Information* [2007/04/27] <<http://www.cdi.org/program/issue/document.cfm?DocumentID=3938&IssueID=56&StartRow=1&ListRows=10&appendURL=&Orderby=DateLastUpdated&ProgramID=39&issueID=56>>

⁴⁵ "Taliban wield the ax ahead of new battle", By Syed Saleem Shahzad, *Asia Times*, [2008/01/24] [In: War in Context] <<http://warincontext.org/2008/01/23/news-pakistan-taliban-directed-to-focus-on-nato-retired-officers-call-for-musharraf-to-resign/>>

性，成爲全人類的公敵。或許就如義大利學者(Michel Chossudovsky)所說：蓋達組織對美國的攻擊威脅乃是被布希政府與其英國盟友用來作爲民眾支持其全球軍事佈局的民意基礎。⁴⁶

由於蓋達組織乃是目前最具威脅性的中東恐怖組織，由於其全球化的擴散，不僅在世界各地有所謂的潛伏細胞(sleeping cell)組織之存在，它且與各地的原有各種反政府組織來相結合，從而形成一個寰宇性的蓋達組織網。⁴⁷這使得它的恐怖活動既具有地方性，且具有寰宇性，而今，蓋達與塔立班更試圖以長期的消耗性對抗，來擊垮美國與其聯盟夥伴。

如蘭德(RAND)組織於今年九月19日的一份提交給「美國會國防委員會」(United States House Armed Services Committees)的題名爲《擊敗恐怖團體》(Defeating Terrorist Groups)的報告所說的：“在了解恐怖團體的目的前，美國是無法有效的對蓋達組織來進行有效的反恐怖主義行動。”該報告且建議道：“[美國]要來拒絕捲入於穆斯林國家中的戰鬥行爲，在此種情況下，它將引來更多的恐怖份子。...要來結束任何對恐怖主義的戰爭，...放棄軍事行動乃是意謂戰爭是無法來解決恐怖主義的。⁴⁸”而美國布希總統最近則也說道：他任內所作的兩件最大憾事是，追殺賓拉登與對抗伊拉克人民。⁴⁹

如今，中東恐怖主義運動從二十一世紀前的政治社會抗爭力量爲主，來逐漸的被伊斯蘭宗教運動所取代，成爲更極端與暴力的抗爭方式，而開啓此一新局面的是賓拉登與其蓋達組織，在9/11事件後，群起仿效的團體接續不斷，如11月26日的「孟買攻擊」事件，亦即是新一代的恐怖份子--意圖來超越9/11事件者--已經誕生了。⁵⁰

⁴⁶ "Al Qaeda and the 'War on Terrorism'", by Michel Chossudovsky, *Centre for Research on Globalism* [2008/01/20] <<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=7718>>

⁴⁷ «Pedahzur(A)RCOST: 132-51 ["Al-Qaeda and the Global Epidemic of Suicide Attacks," By Yoram Schweitzer]»

⁴⁸ "War on Terrorism," *Wikipedia*, op. cit.

⁴⁹ "Bush: 'Mission accomplished' a mistake," By Alexander Mooney, *CNN* [2008/11/12] <<http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/11/12/bush.regrets/>> [Shortly after the attacks of September 11, the president said of al Qaeda leader Osama bin Laden: "I want justice. There's an old poster out West that said, 'Wanted, dead or alive.'" ... Bush was also criticized in 2003 for his answer addressing insurgents in Iraq. "There are some who feel like that the conditions are such that they can attack us there. My answer is, bring 'em on," he said then.]; also: "Transcript: Bush recalls regrettable, proud moments," *CNN* [2008/11/11] <<http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/11/11/bush.transcript/index.html>>

⁵⁰ «Sageman(M)LJ: 125-46»

附錄：

附錄一、阿富汗聯軍死亡數目統計表 [依年/月] (死亡總數：1,015 [美軍：629，
聯軍：368]) (Coalition Military Fatalities By Year and Month⁵¹)

Year	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
2001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	4	12
2002	10	12	14	10	1	3	0	3	1	6	1	8	69
2003	4	7	12	2	2	7	2	4	2	6	8	1	57
2004	11	2	3	3	9	5	2	3	4	8	7	1	58
2005	2	2	6	19	4	29	2	33	12	10	7	4	130
2006	1	17	13	5	17	22	19	29	38	17	9	4	191
2007	2	18	10	20	25	24	29	34	24	15	22	9	232
2008	14	7	19	14	23	46	30	46	37	19	11	0	266

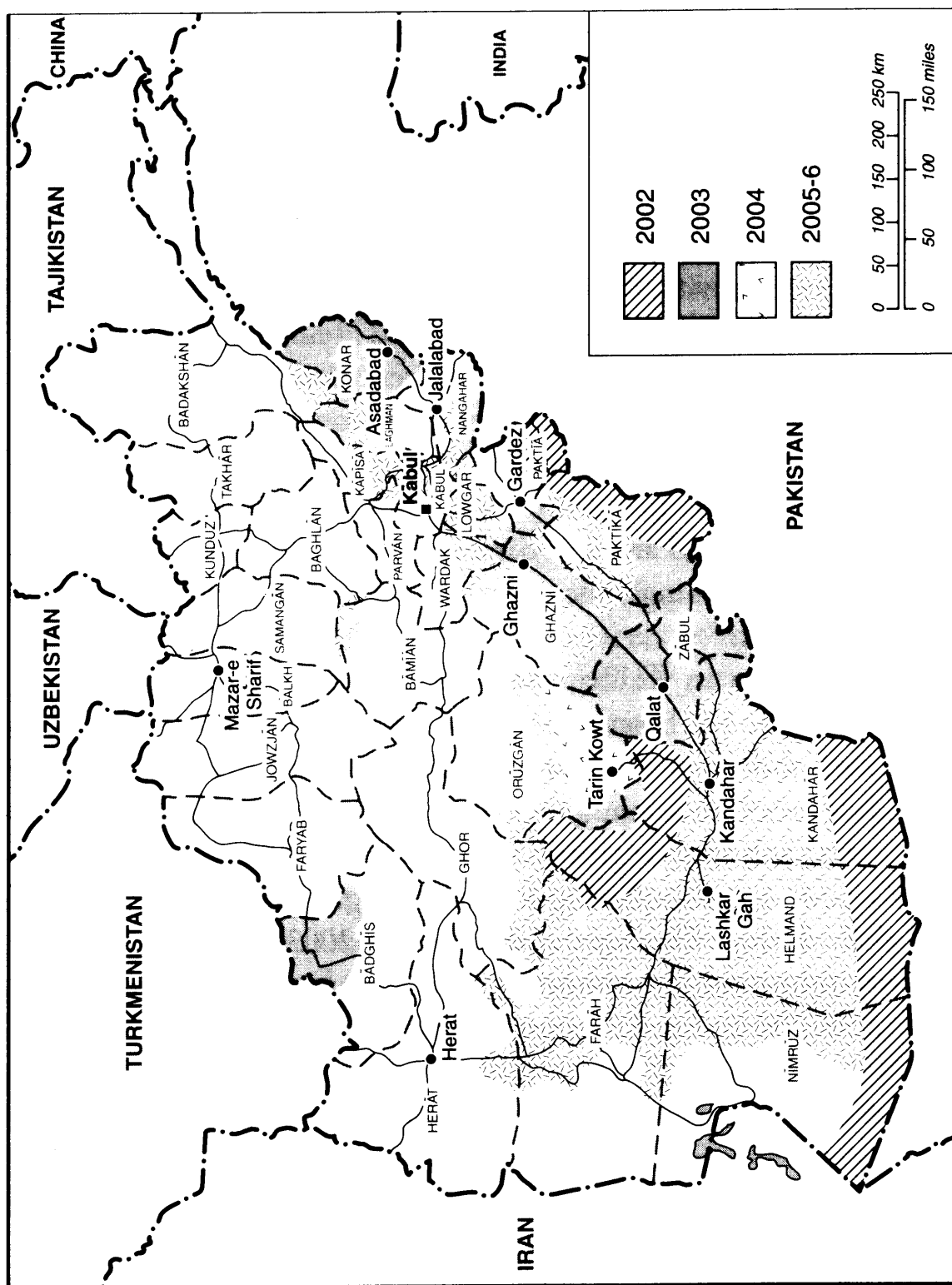
附錄二、伊拉克美軍死亡數目 [依年/月] (死亡總數：4,207) (U.S. Military
Deaths By Year/Month)⁵²

Year	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total
2003	0	0	65	74	37	30	48	35	31	44	82	40	486
2004	47	20	52	135	80	42	54	66	80	64	137	72	849
2005	107	58	35	52	80	78	54	85	49	96	84	68	846
2006	62	55	31	76	69	61	43	65	72	106	70	112	822
2007	83	81	81	104	126	101	80	84	66	38	37	23	904
2008	40	29	39	52	19	29	13	23	25	14	17	0	300

⁵¹ "Casualties.org: Operation Enduring Freedom," *iCasualties.org* [2008] <<http://www.icasualties.org/oef/>>

⁵² "Iraq Coalition Casualty Count," *iCasualties.org* [2008] <<http://icasualties.org/oif/>>

附錄三、塔立班的擴張 (2002-2006)⁵³



Map 1. Spread of the insurgency, 2002-6.

53 «Giustozzi(A)KKAL: 4»

附錄四、9/11事件前後恐怖活動死亡統計表⁵⁴

Terrorist Attack Incidents and Fatalities, 01/01/98 - 08/11/2006		
	01/01/98 - 09/11/2001	09/12/2001 - 08/11/2006
Fatalities per month	176	444
(minus 9/11 attacks)	109	
(minus Iraq)		195.5
Incidents per month	106	284
(minus 9/11 attacks)	105.9	
(minus Iraq)		186.5
<i>MIPT Terrorism Knowledge Base</i> (Oklahoma City, OK: National Memorial Institute for the Prevention of Terrorism, 2006).		

書目 (Bibliographies):

A. Books/Articles

- Giustozzi, Antonio. *Koran, Kalashnikov and Laptop, The Neo-Taliban Insurgency in Afganistan* (London: Hurst & Company, 2007) «Giustozzi(A)KKAL»
- Hillstorm, Laurie Collier. *War in the Persian Gulf Almanac: From Operation Desert Storm to Operation Iraqi Freedom* (Farmington Hills, MI [USA]: Thomson Gale, 2004) «Hillstorm(LC)WAPGA»
- Jenkins, Brian Michael. *Countering al Qaeda* (Santa Monica [USA]: Rand, 2002) «Jenkins(BM)CQ»
- Maley, William. *Rescuing Afghanistan* (London: Hurt & Company, 2006) «Maley(W)RA»
- Pedahzur, Ami. *Root Causes of Suicide Terrorism* (London: Routledge, 2006) «Pedahzur(A)RCOST»
- Perry, Gabrielle. *Terrorism Reader* (Huntington, New York: 2001) «Perry(G)TR»
- Sageman, Marc. *Leaderless Jihad: Terror Networks in the Twenty-First Century* (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008) «Sageman(M)LJ»
- Smith, J. W.. *Why? The Deeper History Behind the September 11th Terrorist Attack on America* (Redford, VA [USA]: Institute for Economic Democracy Press, 2005 [3rd Edition, Expanded and Updated]) «Smith(JW)W»
- The National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States (also known as the 9-11 Commission). *The 9/11 Commission Report* [2004] <<http://govinfo.library.unt.edu/911/report/911Report.pdf>>

B. Web Resources

- "Afghanistan demands 'timeline' for end of military intervention," *yahoo News* [2008/11/25] <http://news.yahoo.com/s/afp/20081125/wl_asia_afp/afghanistanunrestun>
- "Afghanistan strikes back at Pakistan", By Syed Saleem Shahzad, *Asia Times Online*, 2006/11/09 <http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/HK09Df02.html>

⁵⁴ "War & Consequences: Global terrorism has increased since 9/11 attacks," by Carl Conetta, *Project on Defense Alternatives Briefing Memo #38* [updated 2006/09/25] <<http://www.comw.org/pda/0609bm38.html>>

- "Al Qaeda and the 'War on Terrorism'", by Michel Chossudovsky, *Centre for Research on Globalism* [2008/01/20] <<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=7718>>
- "Al Qaeda's Psywar---An Update", By B. Raman, *Global Geopolitics Net, International Terrorism Monitor--Paper No.314*, 2007/11/27 <<http://globalgeopolitics.net/art/2007/1127-Raman-Qaeda-Psywar.htm>>
- "Al-Qaeda in Iraq," *Wikipedia* [Last modified 2008/11/24] <http://en.wikipedia.org/wiki/Al-Tawhid_Wal-Jihad>
- "Ansar al-Islam," *Wikipedia* [Last modified 2008/11/18] <http://en.wikipedia.org/wiki/Ansar_al-Islam>
- "Badr Organization," *Wikipedia* [Last modified 2008/11/07] <http://en.wikipedia.org/wiki/Badr_Organization>
- "Bhutto victim of Rice policy", By Jerome R. Corsi, *noisyroom.net* [2008/01/03] <<http://noisyroom.net/blog/?p=24505>>
- "Bush: 'Mission accomplished' a mistake," By Alexander Mooney, *CNN* [2008/11/12] <<http://edition.cnn.com/2008/POLITICS/11/12/bush.regrets/>>
- "Casualties.org: Operation Enduring Freedom," *iCasualties.org* [2008] <<http://www.icasualties.org/oef/>>
- "Control of Resources; Supporting Dictators, Rise of Terrorism," by Anup Shah, *Global Issues* [Last Updated 2002/12/30] <<http://www.globalissues.org/article/260/control-of-resources-supporting-dictators-rise-of-terrorism>>
- "Fedayeen Saddam," *Wikipedia* [Last modified 2008/08/02] <http://en.wikipedia.org/wiki/Fedayeen_Saddam>
- "Improvised explosive device", *Wikipedia* [Last modified 2008/12/04] <http://en.wikipedia.org/wiki/Improvised_explosive_device>
- "In the Spotlight: Organization of Al-Qaida in the Islamic Maghreb", *Center for Defense Information* [2007/04/27] <<http://www.cdi.org/program/issue/document.cfm?DocumentID=3938&IssueID=56&StartRow=1&ListRows=10&appendURL=&Orderby=DateLastUpdated&ProgramID=39&IssueID=56>>
- "IRAQ - The Challenges Of Terrorism - Iraq, Part 27 - The Sunnis", *Entrepreneur.com* [2007/11/05] <<http://www.entrepreneur.com/tradejournals/article/170782245.html>>
- "Iraq Coalition Casualty Count," *icasualties.org* [2008] <<http://icasualties.org/oif/>>
- "Iraq War Strengthened Al-Qaida", *Brookings* [2007/04/03] <http://www.brookings.edu/interviews/2007/0430terrorism_riedel.aspx>
- "Islamic State of Iraq," *Wikipedia* [Last modified 2008/10/15] <http://en.wikipedia.org/wiki/Islamic_State_of_Iraq>
- "Mahdi Army," *Wikipedia* [Last modified 2008/11/21] <http://en.wikipedia.org/wiki/Mahdi_Army>
- "Moqtada al-Sadr Stepping into the Power Vacuum," By Babak Rahimi. *Terrorism Focus*, Volume 4, Issue 19 [2007/06/19] <<http://jamestown.org/terrorism/news/article.php?articleid=2373480>>
- "Mujahideen Shura Council (Iraq)," *Wikipedia* [Last modified 2008/06/13] <[http://en.wikipedia.org/wiki/Mujahideen_Shura_Council_\(Iraq\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Mujahideen_Shura_Council_(Iraq))>
- "New Taliban group named after Tora Bora", *The News, Internatioanl* [2007/10/21]. <http://www.thenews.com.pk/top_story_detail.asp?Id=6140>
- "Operation Enduring Freedom," *Wikipedia* [Last modified 2008/11/24] <http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Enduring_Freedom>; also: "Operation Infinite Justice," *GlobalSecurity.org* [Last modified 2006/0427] <<http://www.globalsecurity.org/military/ops/infinite-justice.htm>>

- "Pakistan takes a step backwards", By Syed Saleem Shahzad, *Asia Times, Online* [2008/01/12] <http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/JA12Df01.html>
- "Pakistan Warns US Not to Enter Northwest", *Associated Press* [2008/01/10] <<http://ap.google.com/article/ALEqM5hMbaycE4IN7G1kMmjgHB31jrIHegD8U3FJDG1>>
- "Some Fear Pakistan Religious Right Is New Taliban", By Juliette Terzieff, *Women's eNews* [2002/11/15] <<http://www.womensenews.org/article.cfm/dyn/aid/1110/>>
- "Taliban sets out demands to Afghan president", *Guardian Unlimited* [2007/10/15] <<http://www.guardian.co.uk/afghanistan/story/0,,2191310,00.html?gusrc=rss&feed=12>>
- "Taliban wield the ax ahead of new battle", By Syed Saleem Shahzad, *Asia Times*, [2008/01/24] [In: War in Context] <<http://warincontext.org/2008/01/23/news-pakistan-taliban-directed-to-focus-on-nato-retired-officers-call-for-musharraf-to-resign/>>
- "Terrorism In The Afghanistan-Pakistan Region", By B Raman, *Global Geopolitics Net, International Terrorism Monitor---*Paper No.325 [2008/01/24] <<http://globalgeopolitics.net/art/2007/1218-Raman-Terrorism-Pakistan-Afghanistan.htm>>
- "The Causes of 9/11," Samuel J. Scott, [2007/06/05] <<http://samueljscott.wordpress.com/2007/06/05/the-causes-of-911/>>
- "The Iraq Effect - War Has increased Terrorism Sevenfold Worldwide", *Mother Jone, The Foundation for National Progress* [2007/03/01] <<http://www.motherjones.com/news/featurex/2007/03/aftermath.html>>
- "The Islamic Emirate of Waziristan and the Bajaur Tribal Region:The Strategic Threat of Terrorist Sanctuaries", By Eric Sayers, *The Center for Security Policy, OCCASIONALPAPERS SERIES*, No. 19 [2007/02]. <<http://www.centerforsecuritypolicy.org/modules/newsmanager/center%20publication%20pdfs/waziristan.pdf>>
- "The New Taliban ", By Daveed Gartenstein-Ross & Kyle Dabruzzi, *The Weekly Standard* [2006/08/28]. <<http://www.weeklystandard.com/Content/Public/Articles/000/000/012/628vxomw.asp?pg=1>>
- "The new Taliban," *Guardian Unlimited* [2007/10/14] <<http://www.guardian.co.uk/afghanistan/story/0,,2190873,00.html>>
- "Turkey, Iraq sign counter-terrorism agreement", *China Military Online* [english. chinamil. com. cn], [2007/09/28] <http://english.pladaily.com.cn/site2/news-channels/2007-09/29/content_968350.htm>
- "US faced with Iraqi Army turncoats," By Sam Dagher. *The Christian Science Monitor* [2007/07/10] <<http://www.csmonitor.com/2007/0710/p07s02-woiq.htm>>
- "War & Consequences:Global terrorism has increased since 9/11 attacks," by Carl Conetta, *Project on Defense Alternatives Briefing Memo #38* [updated 2006/09/25] <<http://www.comw.org/pda/0609bm38.html>>
- "War on Terror," by Anup Shah, *Global Issues* [Last Updated 2007/04/15] <<http://www.globalissues.org/issue/245/war-on-terror>>
- "War on Terrorism," *Wikipedia* [Last modified 2008/11/15] <http://en.wikipedia.org/wiki/War_on_Terrorism>
- "What were the causes of 9/11," by Peter Bergen, *Prospect Magazine*, Issue 126 [2006/09] <<http://www.prospect-magazine.co.uk/pdfarticle.php?id=7717>>